

<b>Titel</b>	<b>Kerkelijke instelling streeft ook feitelijk voor meer dan 90% het algemeen nut na</b>
<b>Nummer</b>	7 / 354
<b>Trefwoorden</b>	anbi, leefgemeenschap, openbaar, erediensten
<b>Belastingjaar/tijdvak</b>	2010
<b>Brondocumenten</b>	Gerechtshof 's-Hertogenbosch 18 oktober 2018, nr. 17/00383
<b>Wetsartikelen</b>	Wet IB 2001, AWR - art. 5b
<b>Auteur</b>	dr. D. Molenaar
<b>Publicatiedatum</b>	14-02-2019
<b>NTFR</b>	
<b>Rubriek</b>	Inkomstenbelasting diversen
<b>ECLI</b>	ECLI:NL:GHSHE:2018:4325
<b>Formele relaties</b>	Eerste aanleg: ECLI:NL:RBZWB:2017:2603, (Gedeeltelijke) vernietiging en zelf afgedaan

## Samenvatting

Belanghebbende is een kerkelijke instelling. In geschil is of zij als anbi kan worden aangemerkt. Vast staat dat zij volgens haar statutaire doelstelling het algemeen nut beoogt. Het geschil spitst zich toe op de vraag of de feitelijke activiteiten van belanghebbende voor ten minste 90% gericht zijn op het algemeen nut. De feitelijke werkzaamheden van belanghebbende zien met name op het houden van erediensten, die volgens de statuten en de beleidsplannen openbaar zijn. Vanwege vervelende ervaringen met het verstoren van de erediensten worden (de steeds wisselende) locatie en tijdstip van de erediensten niet op de website van belanghebbende bekendgemaakt. Mensen met belangstelling voor de erediensten kunnen zich daarvoor via e-mail aanmelden. Ook kunnen leden – ongevraagd – deze geïnteresseerden meenemen. Dat de feitelijke werkzaamheden van belanghebbende, zoals de inspecteur stelt, zouden zijn gericht op het inrichten of in stand houden van de leefgemeenschap van de individuele leden, is niet aannemelijk geworden. Er is niet gebleken van financiële verwevenheid tussen belanghebbende en de leefgemeenschap. Belanghebbende heeft volgens het hof voldoende aannemelijk gemaakt dat zij ook feitelijk voor meer dan 90% het algemeen nut nastreeft.

(Hoger beroep gegrond.)

## Commentaar

Hof Den Bosch herzielt hier de eerdere afwijzende uitspraak van Rechtbank Zeeland-West Brabant (26 april 2017, NTFR 2017/1698) en laat dit kerkgenootschap alsnog de anbi-status terugkrijgen. In mijn commentaar bij de eerdere uitspraak schreef ik al dat het volgens mij geen besloten gemeenschap was en dat ik weinig verschil met reguliere kerken zag. Het hof vindt nu ook dat de voorzichtigheid en terughoudendheid van dit kerkgenootschap niet betekent dat het niet open zou staan voor nieuwe leden. En dat verder met zowel de plannen als de feitelijke activiteiten voor meer dan 90% het algemeen belang gediend wordt. Voor de hoge kosten van juridische procedures in 2010 en 2011 had de vertegenwoordiger van het kerkgenootschap ter zitting de geloofwaardige verklaring dat het kerkgenootschap zich had moeten verdedigen tegen smaad en laster.

De anbi-beschikking was op 2 april 2015 ingetrokken. Het heeft dus bijna vier jaar geduurd voordat het kerkgenootschap zijn gelijk heeft gekregen. De giften van de gelovigen zijn met terugwerkende kracht alsnog aftrekbaar.

[1]Dr. D. Molenaar is werkzaam bij All Arts Belastingadviseurs en verbonden aan de vakgroep Fiscaal Recht Erasmus Universiteit Rotterdam.